

經部

詳校官監察御史臣襲擊文

給事中臣温常緩覆勘 總校官庶吉士臣何思釣 校對官典簿臣劉景岳 謄録監生臣朱 指

てこりるという 日 一於祭食祭所先進都之序偏祭之三飯主人延客食 禮記集說 之所後進後祭之如其次也般 人與辭於客然後客坐主人延 已食若欲食於堂下然延 忘本也客若降等則先 衛湜 撰

魚腊治醬不祭也延客先食載後食稅殺尊也凡食 福祭謂裁炙膾也以其本出於性體也公食大夫禮 執捉也食飯也與起也客既甲故未食先執飯起以 報辯於肩食肩則能容不虚口俟主人也虚口謂 醋 辭謝主人飯為食主故特執之客既與辭故主人亦 也客自敵以上其所不待主人飽主人不先飽也 孔氏曰降下等也謂大夫為卿之客其品等里下也 起辭止之則客從辭而止乃復坐食也延客祭者君

次已四年全事一門 飽須勸乃更食三飯竟主人乃道客食献案公食大 食之人敵客則得自祭不須主人之延道也凡祭食 此異也食哉竟後乃始辯殺辯匝也主人道客令食 夫禮三飯但食醬及他饌而未食裁蓋以裁為加客 也次序徧匝祭之也三飯謂三食也禮食三食而告 之法随主人所設前後次第種種而次祭之序次序 子得食則種種出少許置在豆間之地以報先代治 三食前未食之然公食禮三食竟不云延客食散與 禮記集說

ノンクロ 殺已匝不得朝所盖主人常讓客不自先飽故客待 義用酒曰酯酯訓演言食罪以酒演養其氣客雖食 至飽故食殺得匝也特性少军云初食殺次食谷次 之也案公食禮雖設酒優質不得用酯但以聚激口 酒湯口使清潔及安食也用漿曰漱令口以潔清為 食船後食肩故鄭云辯於肩則飽也虚口謂食竟飲 藍田吕氏曰降等謂大夫於卿士於大夫也但執食 此是私客故用酒以酯也

大に口言しる 一 敬心無時而不存也延客祭者客果於主人客不敢 當斯須忘也神無方不在則未當有所間也故飲食 尊于階西對坐取之升 反真于其所是也君子戒慎 升公食大夫禮窩左擁盆梁右執治以降公辭寫坐 乎其所不睹恐懼乎其所不聞所以敬乎神明者未 與解而不下堂大夫於君其辭也必下堂君辭而後 先必延之而後祭也孔子曰吾食於少施氏而飽吾 必祭所以祭者莫通祭也祭其神也莫通祭則吾之 禮記集說

金りロドと言 謂編祭者謂編舉骨體而祭也載加豆也客既三飯 也先儒以此報為膾炙膾炙禮謂之庶羞非散也所 祭既食哉則偏食之所謂辯殺也偏食如尸齊之是 體如特姓少年尸飯舉幹舉船舉肩皆振祭是謂徧 先祭之後進者則後祭之亦所以敬主人也報謂骨 祭作而辭曰疏食不足以祭是也主人所先進者則 主人延客食加所以盡其勤也主人未辯客不虛口 亦謂降等之客必俟主人偏食殺哉乃敢卒食而酯

先老於馬則祭馬祖馬社於田則祭先嗇司嗇於學 臨川王氏曰主人延客祭先王制禮無非教也無終 馬氏曰飲食唯魚腊醬清不祭以其非物之盛則餘 蓋有所待也 則祭先聖先師凡此不忘本也又況飲食之間哉 射則祭侯用火則祭司權用龜則祭先卜養光則祭 長樂陳氏曰古者於爨則祭先炊於樂則祭樂祖将 食之間違仁者其祭之謂乎 禮記集说

金少四屋 廬陵胡氏曰祭食祭所先進食飯也黍稷稻梁之屬 裁然後辯殺蓋主人之加禮則義不可辭也 盡人之歡非專為飲食之義也故三飯主人延客食 也公食之禮雖設酒為優質不得用酯故鄭註彼云 **敬莫不編祭也飲禮三爵而退食禮三飯而止者不** 所先進者則祭之後者不祭若殺之序則徧祭徧皆 但以漿激口而已則此虚口安知其酯耶愚謂若主 食殺未福客不虚口耳非所也

Che South Design 所不足也雅容揖遜愛敬有餘較之公食大夫之禮 接客之謙惟恐先乎主人而主人之厚於客惟恐有 禮無惡乎過厚實主既設其勢必有所先以敵者而 魚腊醬治非食之盛可以無祭也此據甲客故一聽 施是禮馬其雜曰不可而況實主熊食之間思意相 不敢先嘗敬之徧不敢先飽若敵客則不然矣雖然 王氏曰殺之序編祭之則自殺之外蓋有不祭者如 命於主人食至則必與辭以祭則不敢先舉以截則 禮記集說

一金好四人在書 而食 侍食於長者主人親饋則拜而食主人不親饋則不拜 尊卑不至截然盖得禮之中者也熟得而少之哉 敬也不拜以其禮於已不隆 鄭氏曰勸長者食耳雖髮不得執食與解拜而已示 謂進饌也已雖侍尊長而主人若自親饋與己已則 孔氏曰向是自為客法此明侍從尊長為客禮也饋 拜謝之而後食也

次の可言人語可一題 藍田吕氏曰凡稱侍者少賤之於長者母敢視實 禮也與雖貳不辭同義 賓主之敬而親饋之則拜之而已若不親饋則主人 之義不全故無執食與辭之節也若長者加禮略申 也若執弟子職而侍之侍飲侍食侍坐皆然以實主 横渠張氏曰從長者而就人食若主人親饋及已則 拜而食若不親饋則禮非為我不拜而食不敢當其 之敬不足亦不必拜也 禮記集說

とりした 共食不飽共飯不澤手母摶飯母放飯母流歌母吃食 母齧骨母反魚肉母投與狗骨母固獲母揚飯飯泰母 以箸母嚃羹母絮羹母刺齒母獸醢客絮羹主人辭不 為传者也是愧主人而使之不自安也既以失已又 王氏曰禮於施報之義貴適中而已主人親饋而客 不拜以答之固無是理主人不親饋而客或拜馬是 以失人知禮者為之乎故聖人謹之 容融醢主人辭以窶濡肉齒決乾肉不齒決無嘬 イニーで 尺(L)口三人(三) 禮記集說 刺為其弄口也口容止獸臨亦嫌詳於味也獸者為 也投骨為其賤飲食之物固獲為其不廉也欲專之 嫌薄之齧為有聲響不敬反魚肉為已歷口人所穢 生不絮也澤謂核莎也禮飯以手澤或為擇放飯謂 鄭氏曰不飽謙也謂共羹飯之大器也不澤手為汗 日固争取日獲暖為不嚼菜祭為詳於味絮猶調也 去手餘飯於器中人所穢也流歌大歌嫌欲疾也吃

金りせんと言 棄於龍無能棄於會會謂望盖也流歌謂開口大歌 謙也手就器中取飯若黏著手不得拂放本器中當 為飽也與人共飯手宜潔淨不得臨食始接沙手乃 最謂一舉盡鬱特性少年齊之加于 俎 其淡故決斷也或內堅宜用手最炙為其貪食甚也 食恐為人所穢也取飯作轉則易得多是欲事飽非 孔氏曰非禮食則有同器食法共食宜謙不輒厭飫 汁入口如水流則欲多而速是傷廉也咤謂以舌口

欠いする かる 謂就食器中調足鹽梅是嫌主人食味惡也口容欲 含而歡吞之是欲速而多又有聲不敬且傷廉也絮 **廪人溉比註云比所以比泰稷也羹有菜當校嚼若** 冷若揚去熱氣則為貪快傷廉飯泰當用已故少年 獲謂與人共食不可專固獨得及爭取也飯熱當待 肉三則以醫骨可憎也魚肉與人同器已醫殘不可 中作聲似嫌主人之食齧骨一則有聲二則嫌食無 反還器中少年禮尸所食之餘內皆别置於所俎固 禮記集說

金は人口として 嘬 先當以齒齊而反置俎上不一舉而併食併食之曰 也實無禮也客失禮而歌臨則主人亦謝之云作臨 而絮羹則主人謝之云以家不能亨煮故味不調適 静止不得刺弄之為不敬臨內醫也醬宜鹹客失禮 則可以齒決乾肉腊屬也火灼曰矣矣肉濡若食矣 淡而無鹽故可歡也兩蘇皆優饒於實也濡濕也軟 横渠張氏曰共飯不澤手必有物以取之不使濡

S. Mil Little 藍田品氏曰共食者所食非一品也共飯者止飯而 手共飯雖食共一器必各有器以取之母固獲謂飲 決之失小而流放之過大也母吃食當食叱咤惡無 摩手而有澤人將惡之而難言也食言放羹言流皆 矣共食而求飽非讓道也古之飯者以手與人共飯 食在俎豆越品爭力取而食之嫌其貧也 貪肆飲食而無容也孟子曰放飯流獸而問無齒決 已凡與人共者必先人而後已厚人而薄已則不爭 禮記集說

一金八世上ノニー 味厚非可獸而獸之則味薄可知故主人辭以宴 得也母揚飯惡欲速也母飯泰以箸惡用非所宜也 容也母投與狗骨惡以人食而食獸也母固獲惡必 廣安游氏曰聖人知夫人之大欲在夫飲食也而致 之而不食必調飪失其節故主人辭不能身也醢之 母刺齒取齒間之餘也母絮羹絮讀如漂絮之絮玩 詳於飲食之禮終食之間而人之賢不肖可得而知 也貪也犯人之所惡也薄主人之飲食也聲容之不 卷六

欠二日三人 敬也所謂小人之情狀畢見於此矣聖人之教不待 饑而不食者矣惟其無禮而食也則有於兄之臂而 其已麗於大惡而後正之也待其大惡而正之則無 饑餓而不可使之犯非禮可使蹈患難而不可使之 奪之食者矣惟其肉乾人餓而不食而後其人可使 微矣古之制禮者禮與食相懸而為重輕故曰禮與 食熟重孟子曰禮重惟其有禮而食也則有肉乾人 及矣故夫起居飲食之間而為之禮馬聖人之用意 禮記集說

金少口屋人三十 客坐 卒食客自前跪徹飯齊以授相者主人與離於客然後 也 馬氏曰君子於賜酒豆肉之間未當不致謙而養廉 安則夫禮之施於飲食之際者其可後乎 之食則凡可以得食者無不為而凡可以取利者無 不敢也亂與亡之所從出也去亂而即治去亡而即 犯非義若此者治與安之所從生也給兄之臂而奪

Mr. Jonat Artho 親徹 食大夫禮賓卒食北面取梁與醬以降也與解不聽 鄭氏曰謙也自從也齊醬屬也相者主人賛饌者公 藍田吕氏曰主人與辭於客然後客坐此與客降等 此是甲者侍食之禮敵者則否 齊食主故也答主人初所親饋者也齊醬殖通名耳 北面當已坐而跪自徹已所食飯與齊以授相者飯 孔氏日卒食食已也食坐南向候客食竟起從坐前 禮記集說

侍飲於長者酒進則起拜受於尊所長者難少者反席 而飲長者舉未醇少者不敢飲 禮文之所以不可簡也 於節文之間安於是而不憚煩則其德為無幾矣兹 斯也不待學而自中若夫學者將學於禮必先從事 執食與辭之義同敵者則不親徹也凡此容止之節 疑若繁縟而難行然大人成德動容周旋中禮則於 鄭氏曰降席拜受敬也燕飲之禮鄉尊少者不敢先

大い可与してき 長者故往於尊所向長者而拜長者辭少者之起故 專惠也此當是無禮無此語文不具耳近尊鄉 夫無則設尊陳於房戶之間使賓主得夾尊示不敢 面有鼻鼻向君示君專有此惠也若鄉飲酒及鄉大 陳尊之所貴賤不同諸侯燕禮設尊在東楹之西尊 者賜酒進至侍飲者前則起而拜受於尊所尊所謂 尊者飲盡爵曰醋熊禮曰公卒爵而後飲也 孔氏曰明侍尊長飲酒法也食竟宜飲酒故次之長 禮記樣說 +

藍田吕氏曰侍飲之禮與侍食戶因無間而飲食非 價主之正禮也古之飲酒貴賤少長無不及也鄉飲 臨川王氏曰拜受於尊所此是初進酒時一拜受耳 爵而俟君卒爵然後授虚爵二文皆先君卒爵者謂 盡爵而後少者乃得飲也然士相見及王藻皆云卒 不然則已煩矣 私熊之禮此據熊飲正禮故不同也 少者復反還其席而飲賜酒也舉猶飲也須俟長者 たい可見い 典也 禮異者恐侍飲於長者偶與燕禮同而與侍飲於君 就席坐公平爵然後飲也然士相見禮及王藻與慈 **賓兄弟弟子公有司私臣無不與獻其獻也皆主人** 親酌授之此侍飲者亦長者親酌授之所以有拜受 也長者舉未願少者不敢飲猶無禮受賜爵者以爵 于尊所之即也惟熊禮以宰夫為獻主故君不親酌 酒之禮堂下之窗樂工及笙無不與獻特牲饋食禮 禮記集說

金罗正是一 禮之教化也微其止那於未形之謂也 爵者必面於尊所所以專惠於已受爵者必拜於尊 嚴陵方氏曰謂之尊所以尊其惠之所自出故也賜 居無事之時被其瀆尊犯分之念何自而有哉經曰 所以事長者如此其至凡所以習人敬順之心於平 之所易縱故記禮者必致其委曲馬一飲之頃少之 王氏曰禮莫嚴於少長之分至於飲酒之際尤人情 所所以歸惠於上也

長者賜少者賤者不敢辭 てこうら こまう 者賜之曰其所取之者義乎不義乎以是為不恭故 藍田吕氏曰辭遜之節行於實主之際而已體不敢 鄭氏曰不敢亢禮也賤者僮僕之屬 之也有一解有再解有三辭各稱其事也孟子曰尊 則毋敢視賓客所謂不敢辭者義所可受不敢以辭 少者賤者故不敢也 孔氏曰此明凡受賜禮也少謂幼稱敵者亢而有解 禮記集說 十四

金少口屋 心言 溉者不寫其餘皆寫 賜果於君前其有核者懷其核御食於君君賜餘器之 弗卻若夫義不當受雖尊者之賜亦辭如子思辭魯 長樂陳氏曰上之賜也以思下之受也以義義之 繆公之鼎肉孟子辭齊之兼金百益是也 鄭氏曰懷核嫌棄尊者物也木實曰果既謂陶梓之 不受 可雖長者之賜不敢辭義之所不可雖君之賜有所

たこうらい とれず 器不既謂崔竹之器也寫者傳已器中而食之重汙 唇君之器也動作曰御 藍田吕氏曰二者皆廣敬也果核當棄重君賜故懷 之則浸汙其器是壞尊者物也 汙則不須倒寫如陶是 瓦無之屬梓是杯行之屬並 孔氏曰君食竟以食殘餘物賜御者器可滌溉不畏 可溉之器如織在章織竹為筐筥不可溉滌不倒寫 可滌潔仍於器中食之食記則滌以還君若其餘不 禮記集說

金少世屋 食是也 也不敢同君之器所以習臣子恭順之心於人情慢 易之際也 永嘉戴氏曰果核餘物也不敢棄君之餘器用微物 之而不棄也御食侍食也如內則父没母存家子御 敬仲曰臣上其晝未上其夜是御也非侍也 廬陵胡氏曰寫謂傾於别器 山陰陸氏曰變侍言御御以甲御尊侍侍之而已陳

Calonal Aidio 餃餘不祭父不祭子夫不祭妻 傳家事於子孫子孫有賓客之事故父得錢其餘 鄭氏曰食人之餘曰餕餕而不祭唯此類也食尊者 餘悉祭惟父得子餘夫得妻餘則不祭言其早故也 祭者也凡食人之餘及日晚食朝鎮之餘皆云餘凡食 之餘則祭盛之 非此二條悉祭熊氏曰父得有子餘者謂年老致仕 孔氏曰祭謂祭先也因前有賜餘故明食人之餘不 禮記集説

金ケロケノーで 其食朝之餘也祭食者祭其所未當食者以示敬也 佐餃食人之餘也皮弁以旦視朝遂以食日中而餃 藍田吕氏曰餃者食餘之名尸誤君與卿四人餃君 夫餘其妻餘者謂宗婦與族人婦熊飲有餘夫得食 **酸者食之餘祭之則不敬故不祭也雖然所以不祭** 起大夫六人餃食祭之餘也父母在朝夕常食子婦 者唯父之於子夫之於妻而已若尊者則餘餘亦祭

27. 15. 1 7.11 嚴陵方氏曰飯則指其人餘則指其物 赦之祭願諸大夫之餘我也此妻之祭而夫食其餘 祭于曲沃歸胙于公此子之祭而父食其餕也 也如特性饋食酸者祭舉祭劍是也子與妻有餃致 於父與夫者蓋祭祀之餘也祭祀有子與妻尸之而 新安朱氏曰孔子君賜食必正席先嘗之君賜腥必 也晉驪姬謂太子申生曰君夢齊姜必速祭之太子 已不與者故有錢以致之也齊陳乞曰常之母有魚 禮记素说

金定四库全書 義不相屬乎父不祭子夫不祭妻各使其子主之示 永嘉戴氏曰夫食必祭示有先也使飯餘而悉祭是 薦先祖雖妻子至甲亦不可祭也 熟而薦之君賜腥則非餃餘矣雖熟之以薦先祖可 甲之序紊矣意者酸餘不祭與父不祭子夫不祭妻 也賜食則或為餘餘但可正席先當而已固是不可 有尊也 以其餘為祭也毋乃不處乎父餃子餘夫餃妻餘尊

御同於長者雖貳不辭偶坐不辭 大巴司言 公野 長者偶娘也或彼為客設饌而召已往娘偶於客共 殺膳也辭之為長者嫌偶坐盛饌不為已 鄭氏曰御同謂侍食於長者饌宜與之同也貳謂重 有已主人設饌已當辭謝若與他人俱坐則已不假 多也所以然者此饌本為長者設耳若辭之則嫌當 孔氏曰御謂侍也侍者雖獲殺膳重而已不須辭其 食此饌本不為已設故不辭之一云偶二也若惟獨 禮記集說 ナ<u>ハ</u>

客已不敢辭退待尊者辭之可也故云偶坐不辭若 黄氏曰主人有尊客因召已絕偶雖有威饌懼妨尊 辭以主人意不必在己也 藍田吕氏曰御同於長者侍於長者也偶坐者因彼 從疏義之說食人之食而不為已有傷仁義而違禮 也如不有其義不當其物則其美者適所以為病物 有實也辭遜行之美者也辭其所當辭然後成其差 教知不為已則寧如避席不食哉餘義

羹之有菜者用梜其無菜者不用梜 C.196 Ash 馬氏曰禮者施報而已主人之禮在我也不辭之非 來者弗拜也與此同義 高之喪孔子語之曰為爾哭也來者拜之知伯高而 禮也主人之禮不在我也辭之亦非禮也子貢主伯 其有肉調者大羹完羹之屬或當用と也 鄭氏曰俠猶著也 孔氏曰有菜謂劍羹無菜謂大羹治也直歌之而已 十九

金厂四屋 人工官 為天子削瓜者副之中以締為國君者華之中以給為 大夫累之士疐之無人能之 藍田吕氏曰事之細者猶各求其所宜則先王之謹 於禮可知矣 華中裂之不四析也累倮也謂不巾覆也士不中裂 鄭氏曰副析也既削又四析之乃横斷之而中覆馬 横斷去疐而已庶人不横斷 山陰陸氏曰教之如此可謂至矣

珍之禮大化既至卵胎可俯而視麟鳳游于郊數禮 由從於禮上自天子鼎俎牲牢下及庶人無故不食 黄氏曰正義云此削瓜等級是公庭大會之時作疏 會之時 孔氏曰絲細葛也華謂半破也爾雅曰瓜曰華之郭 之失大矣經云飲食有由則四靈為畜謂天下飲食 璞云食啖治擇之名也絡處聽島也康謂脫華處庶人 府史之屬此削瓜等級非謂平常之日當是公庭大

かんいりはないから

禮記集說

金万口屋一二 長樂劉氏曰三代之王於府史胥徒女奚莫不用禮 以竭其忠孝之誠也如内養之割烹外養之刑無辞 皆削故曰為天子為國君為大夫自士以下不削故 藍田吕氏曰削瓜有等亦以辨上下也自大夫以上 曰士東之庶人此之累之如裸程之裸也 而人不從哉 化大行天下之人成恥欺乎闇室者也詎削瓜之禮 雞宛脾熬毋珍捶曲盡精微皆有制度而況瓜為時

翦蝈皆有官於人情之所不能免者治之無不盡故 李氏曰先王制禮於人情之所欲者養之無不備故 嚴陵方氏曰瓜必用中者所以奉尊者不敢褻其物 忠厚之化可知也 庶人不曰為者自為之也士無雖賤居在草野食瓜 也中必以締絡者當暑以凉為貴也 之際執刀疐戲而不敢忘於其君而借其華副之禮 新必薦寢廟也大夫以上皆曰為者有司為之也士

たこりらし、自己 禮記集説

父母有疾冠者不櫛行不翔言不情琴瑟不御食肉不 威而王食者乎此聖人制禮之微意也 有食侯食者乎無人不敢食侯食臣下其有作福作 大之必謹也削瓜者其嚴若此由是而推之庶人其 永嘉戴氏曰一瓜之微横斷中裂何與於尊甲而聖 削瓜猶有制然後使後世無以如也 人猶奉拳若此馬天下之事微之不敢忽者所以為

至變味飲酒不至變貌笑不至别怒不至詈疾止復故

欠三日三八十二 藍田吕氏日孝子之事親也病則致其憂憂在乎心 **晋憂在心難變也齒本曰别大笑則見復故自若常** 鄭氏曰不櫛不翔憂不為容也不情憂不在私好也 飾文辭故鄭云不在私好謂華好也猶許食肉但不 孔氏曰此一節明親疾人子之禮情者言語戲劇華 許多耳少食則味不變多食則口味變也 不御憂不在樂也不變味變貌憂不在味也不別不 禮記集說 Ŧ

唯恐失之亦不在乎他此所以皆言不情也别見齒 言之情也情懈也懈則忘之矣父母有疾心未當忘 者其回也數此言言不情者蓋不在乎此而及於他 故言動不得如其故也冠者不樹不暇禮也忘不情 嚴陵方氏曰言冠者别於童子冠則有時而不櫛可 乎疾故雖言也不在乎他顏子學於仲尼聽其言也 也詈惡聲也笑怒之變至於如此亦忘乎其親者也 也童子則無冠矣無時而不櫛馬此所以止言冠者

こ、ずえこう 7 長樂陳氏曰儀禮曰疾者齊養者皆齊則自行不翔 其聲有遲速終有緩急故琴瑟得以謂之御也詩曰 憂也樂必以琴瑟為言者盖常御之樂士無故則不 味人有常貌也飲酒過量則或至變貌 琴瑟在御與此同意物有常味也食肉多品則為變 去故也御猶御馬之御遲速緩急唯御者之聽馬以 不櫛也以愛親之疾而忘其身之飾故也言不情則 以憂勤而不敢情也琴瑟不御者不以所樂而忘所 禮記集說 丰三

金好正庫人一 有憂者側席而坐有喪者專席而坐 飲酒不變味變貌也 以至怒不至詈皆齊之事然此亦中人之制孝子疏 不惰笑不至矧而已一飯亦一再飯亦再不特食肉 節也文王行不能正履不特不翔而已色憂不特言 猶必為之委曲以制禮者蓋以人情有過有不及馬 王氏曰父母有疾而致其憂此子職所當然也聖人 約之以禮庶乎歸之於中也

C. 17:21 1:17 1 鄭氏曰側猶特也憂不在接人不布他面席專席降 容故專席非謂不與質客接也 横渠張氏曰有憂者心未安故側席喪已然者坐無 齊衰以下始喪而有席並不重降居處也 禮若父母始喪寢苫無席卒哭後乃有半翦不納自 舒他面席也明愛不在接人也吉時貴賤有重席之 居處也專猶單也 孔氏曰憂亦謂親有疾也側猶獨也獨席謂獨坐不 禮記集说

儒以側為特以專為軍既無所據而以側為特如禮 喪事不言既練居至室不與人居皆專席之義也先 於哀暴心不二事則不與人共處可知矣居倚廬非 憂者行不能正履則坐不能安席可知矣有喪者致 藍田吕氏曰側席坐不安也專席不與人共坐也有 所謂側降側受之類所訓雖可然與專席無别則不 廬陵胡氏曰側不正也漢王嘉傅喜魏徐奕傳皆云 可以特訓側也

金好四库全是

車馬者執策緩獻甲者執青獻杖者執末獻民屬者操 獻田宅者操書致 水潦降不厭魚鼈厭鳥者佛其首畜鳥者則勿佛也獻 Cこううとう 一 被歌栗者執右契獻米者操量鼓獻孰食者操醬齊 **楚有子王則文公側席而坐專猶特也** 鄭氏曰水潦魚鼈不饒多也佛首為其艰害人也佛 與郊特性所謂專席而酢之專同 王氏曰側席與儀禮所謂側殺側受體之側同專席 禮記集說 **辛五**

金好匹尼在書 戾也蓋為小竹籠以冒之畜養也養則馴凡操執者 水漆魚鼈常足不饒益其多策綏者策是馬杖終是 也肯兜鍪也民属軍所獲也操其右袂制之契券要 謂手所舉以告者也設其大者舉其小者便也甲鎧 之儀天降下水潦魚鼈難得故鄭云不饒多也或云 孔氏曰自此至如使之容一即明獻遺人物及授受 也右為尊量鼓量器名 上車之絕車馬不上於堂策綏易呈呈之則知有車

米之等量是知斗斛之數鼓是量器名也隐義云東 互言耳栗稻粱之屬契謂兩書一札同而别之米六 邊袖也以左手操其右袂用右手以防其異心執操 淨不可向人故執以自向民勇謂征伐所獲右袂右 小者易舉執以呈之獻杖執末者末謂柱地頭也不 馬也謂錯為甲者言如龜鼈之有甲也鎧大兜鍪小 海樂浪人呼容十二斛者為鼓以量米故云量鼓米 可即食為急故獻者執量栗可久儲為緩故獻者執

たこの可以は

禮記集說

六六

金少口屋 台電 契熟食葱深之屬醬齊為食之主執主來則食可知 若見芥醬必知獻魚膽之屬也書致謂圖書於板女 宅獻者是或有重熟為君王所賜可為已有故得有 蓝田吕氏曰歐遺授受之節文其别有獻有遺有進 致也然古者田宅悉為官所賦本不屬民今得此田 尺委曲書之而致之於尊者也以上諸物可動故不 云致而田宅著土故板圖書畫以致之故言書又言

くれしらう 人はる 所以執右契以表之也醬齊者主人親設客親徹食 者穀之總名黍稷稻梁之屬未為米者也古者以契 車則說綏執以將命甲若無以前之則袒案奉胄栗 有效有執有授有問獻車馬獻甲獻栗獻米獻食獻 為信居者執左契出者執右契盖予人栗者執左契 田宅此六者不可手執則執一物以表其獻少儀云 以待之左契者無所事以待有所事此老氏所謂聖 執左契是也取人栗者執右契以合之此獻栗者 产

禮記集説

長樂陳氏曰水潦降不獻魚鼈則獻魚鼈必視其時 食杖與民勇二者可執而獻之故不以物表之也杖 之主也熟食之與醫齊各有所宜所謂不得其醫不 也獻鳥者佛其首養鳥者勿佛則獻鳥必視其性也 之末居地有至汗故自執之且便於受獻者之執也 廬陵胡氏曰水涸魚鼈易得不必獻舊引春秋水潦 獻車馬以至於田宅皆有所執則舉其要也 方降云雨降非執胄胄在首先之民虜俘獲者馘取

然也 漢儒 嚴陵方氏曰杖或以木或以竹有本有末趙簡子 宅官制其籍本不屬民今得獻之者記此禮者或出 新安朱氏曰右契契是合同底物以右為上將獻 晉國一鼓鐵釋者謂釣四謂之石石四謂之鼓理或 左而袂操右各制其强力書亦契券之類然古者田 山陰陸氏曰佛首以異佛之若今佛雞鶩矣

た正可多という

禮記集説

千八

尊甲垂恍若主人拜則容還辟辞拜主人自受由客之 凡遺人弓者張弓尚筋弛弓尚角右手執簫左手承引 左接下承附鄉與客並然後受 李氏曰先王之時所謂獻田宅者豈民將有徒者數 鄭氏曰弓有往來體皆欲令其下曲價然順也遺人 無時已定體則張之未定體則死之簫弭頭也謂之 云孰左契以涖天下 人必執其右自取其左是自次其無用者所以老子

簫簫那也附把中於佩中也罄折則佩垂授受之儀 在曲外今遺人則角向其上弓形亦曲向下故鄭云 覆手與鄉與客並謂於堂上則俱南面禮敵者並授 客之左右客尊之接下接客手下也承附卻手則簫 尊早一若主人拜拜受也辞拜謙不敢當由從也從 上弓身曲向其下其弛之時反張向外筋在曲內角 為面筋在外面張之時曲來鄉内故遺人則使筋在 孔氏曰此敢體故稱遺也弓之為體以木為身以角

C. Duel Mission

禮記集說

六九

金岁口匠人言言 皆欲令其下曲喷然順也案豪人云春獻素秋獻成 註云矢旗春作秋成矢旗既獻素明知弓亦獻素素 定體則死之也簫弓頭頭稍剝差邪似簫故謂為簫 覆右手執弓下頭又卻下左手以承弓把把當中 也別謂弓把也授在地地道貴右主人推客居右客 又謂為鞘鞘簫言相似執簫謂客覆右手執弓下頭 形朴也故士喪禮註云形法定為素又弓人云秋合 三材冬定體則合三材之時可以獻人故此註云未

客主俱卻左手承附右手覆簫者盖主人用右手承 不答拜者執弓不得拜也主人既敵故自受之拜客 賓主俱是大夫則為尊俱是士則為 平若主人拜受 而高两頭頹下以授主人主人在左知是執弓下頭 者拄地不淨故自執之以上頭授人示敬也尊卑謂 既竟從客左而受之主人既還在客左與客並卻左 所遺還辟猶後巡也客謙故後巡遷延辟主人之拜 手接客左手之下而承附又覆右手捉弓下頭必知

人口可以 公共司

禮記集説

金グモアノニー 藍田吕氏曰凡以物相饋下之於上曰歐上之於下 於堂上則俱面南向明也若不於堂上當随便亦俱 南而立乃後受弓故鄭云俱南面解鄉與客並也言 對而左右也今明既拜客竟則還前立處與客俱向 **發則是倒執弓也鄉與客並謂前云由左恐人或相** 向明也 之體來筋外而角內故尚筋弛則弓之體往角外而 日賜敵者曰遺遺人弓而不曰獻蓋敵者也張則弓

てこうこと かます 皆垂恍也由客之左吉事尚右以尊質也接下承別 甲者亦當然 横渠張氏曰尊甲垂悅至地高下之節也尊甲者高 筋内故尚角或張或弛者弓體定則張之未定則弛 敬受之也鄉與客並然後受者敵相遺皆南鄉 之也右手執簫左手承引者受者便於執也少儀云 弓則以左手屈韣執別授受之儀尊卑皆稍罄折故 下也尊者謂賞主甲者謂賞主之侍者尊者磬折則 禮記集説

言尊卑重於而無上下之異者蓋實主授受之禮非 馬氏曰禮曰主佩垂則臣佩委明尊卑俯仰之異也 **盧陵胡氏曰尊甲垂於獻受皆敬還辟猶退却也** 臣主之際也佩之有恍者以自清潔也詩曰無感我 廣安游氏曰凡此皆自處不安而處人以安也大抵 恍兮戒非禮之污其清潔也 新安朱氏曰賔主雖或一尊一早然皆當磬折垂於 たこりうくます 事君親事師友可以奉居可以行世此制禮之意也 其事若重於弓兵然數者皆不著其儀獨於一弓之 辱及於人受賤受惡而以貴者善者委之於人以不 金華邵氏曰獻車馬獻甲胄獻民屬栗米熟食田宅 安者自與而以安者與人惟其如此則可事上事長 授受必謹馬者蓋古者射以觀德而弓者觀德之具 馬為禮者親其勞而不以勞施於人躬其辱而不以 古之為禮者有勞馬有辱馬有惡馬有賤馬有不安 禮記集說

金久正だと言 失其儀者此聖人所深愿也 也於授受而不謹則異時執弓挾矢支左屈右必有 禮記集說卷六

欽定四庫全書 禮記集說卷七 衛湜 撰

袂飲王爵者弗揮凡以弓劒苞直草笥問人者操以受 禽者左首飾羔鴈者以績受珠王者以掬受弓劒者以 進几杖者拂之效馬效年者右牵之效犬者左牵之執 進納者左首進戈者前其鎮後其刃進矛戟者前其銀

こくこりる 大きす 一関

禮記集說

鄭氏曰左首尊也銳底曰鎮平底曰銀几杖尊者所

命如使之容

笥如使之容謂使者 裹魚肉或以幸或以茅箪笥威飯食者圓曰單方曰 弓劍以袂敬也弗揮為其實而脆也問猶遺也苞首 右手當禁備之執禽左首亦尊也續畫也諸侯大夫 馬依拂去塵敬也效猶呈見用右手便也大離齧 以布天子大夫以畫受珠王以掬慎也掬手中也受 孔氏曰此進劒謂進授與人時也首劒拊環也少儀 云刀卻刃授類類鐶也春秋傳魯定公十年叔孫之

大三日日人生日 一 圉人欲殺公若偽不解禮而授劒末社註以劒鋒· 授之以鋒為末則鐶是首也少儀又云澤甸首鄭註 當頭而利故不持向人鎮在尾而鈍向人為敬矛如 横安刃但頭不向上為鉤也直刃長八寸横刃長六 劒以首為尊以尊處與主人也戈鉤子戟也如戟而 寸刃下接柄處長四寸並廣二寸用以鉤害人也刃 澤弄也劒刃不容弄正是劒鐶也客在右主人在左 鋌而三廉也戟今之戟也古作戟兩邊皆安横刀長 禮記集說

廣寸半銀矛戟柄尾也以平向人敬也亦應並投不 六寸中刀長七寸半横刃下接柄處又長四寸半並 授則左右也前云獻杖執未此云拂之亦互文也或 云左右而云前後者互文也若相對則前後也若並 云進几者以彎外授人亦順也馬年多力人右手亦 防禦也狗犬通名分言之則大者為犬小者為狗爾 有力故用右手牵掣之少儀云獻大則右牵之彼是 田犬畜犬不齧人此是充食之犬故左牵之而右手 とうこと 欠下已日至 A 禮記集説 横捧之並授則主人在左以鳥首授之飾覆也畫布 為雲氣以覆羔為飾以相見也士相見禮云飾之 奉匹沃盥既而揮之是矣凡謂凡此數事皆同然首 雅云未成豪曰狗禽鳥也左陽也首亦陽也左首謂 袂承接之以為敬也王爵王杯也揮振去餘也左傳 不用被承之恐墜落也受弓細者不露手取之用衣 天子之卿大夫尊故畫之也珠王若受之置在手中 以布不言續鄭謂被是諸侯之卿大夫甲但用布此

使之容 是也直者以草籍器而貯物箪笥俱是竹器亦以葦 者以草包裹詩云白茅包之既夕禮云章苞長三尺 其威儀進退令如其至所使之國時之儀容故云如 為之問人者謂因問有物以遺之或自有事問人或 藍田吕氏曰進者以物共尊者之用非獻也效者致 諸物以進受尊者之命如臣為君聘使受君命先習 聞彼有事而問之悉有物以表其意使者操持此上

手制之如臣属之比也少儀云大則執牒執禽者左 授尸於遊前此進几之儀羊馬奏畜之獸馴而易制 皆兵也進兵者後其刃敬也少儀曰凡有刺刃者以 故右牵之便也少儀牛則執紛馬則執勒皆右之大 食主人左手縮之以右袂進拂几三二手横執几進 授人則碎刀是也拂之者去塵以進之敬也少年饋 雖豢畜然吠非其主或有噬人之患故左牵而以右 之尊者之前使之見非進也劒也戈也不戟也三者

欠三四三人三十 禮記集說

皆可以問人者也弓劒玩好也苞直魚肉果實也書 使人問安否以講好也義如諸侯之相聘禮則殺之 鶩工商執雞是也士相見禮云贄冬用雉夏用居左 首謂贄也禽贄若卿執羔大夫執為士執姓庶人執 也詩云之子之順之雜佩以問之如弓劒苞直箪笥 王器宜謹故弗揮聘禮曰小聘曰問問者久不相見 袂文也弓劒比於珠王不愿其失墜故得盡其文也 頭奉之飾羔鴈以續者以續飾其布也弓劒籍之以

人でロッと かます 士相見禮下大夫以鴈飾之以布言飾則績可知鄭 義也大金畜也義之屬也故左牵之以仁濟馬義也 在笥是也所以使問者操是物以受命於尊者如使 是也單論語一單食是也笥以盛衣服書曰惟衣裳 臣受命於君之容所以敬命也 曰厥包橘柚易曰包有魚詩曰野有死麝白茅包之 示以仁禮也示以義禽若羔鴈之類左首向人馬案 山陰陸氏曰馬军火畜也禮之屬也故右牵之濟以 禮記集說

之誤也 儀進退如使者之容以禮將之也故聘義使者聘而 之以續者君子交接之禮以文為貴蓋位彌尊而禮 母相褻也相見以贄為此也卿執羔大夫執鴈而飾 馬氏曰禮曰無辭不相接也無禮不相見也欲民之 氏謂諸侯大夫以布天子大夫以畫此讀士相見禮 誤主君弗親饗古之人相厲以禮如此 彌文也苞直箪笥物之微者也操而遺人必習其威

こううここ 金華應氏曰自獻魚鼈至於效犬執禽皆細別其獻 物之宜而一物必有一儀也自飾羔鴈至於飲玉爵 家而其操執有儀已若與之相為揖遜周旋而無愧 之曰凡以弓劒苞直簞笥問人者舉其凡以該上文 以為問也當其受命主人之時物雖未至於所遺之 所列之目也蓋曰獻曰遺曰進曰效雖不同而皆所 又略叙其飾物之文而重其物必重其禮也終則總 乎使者之容矣 禮記集説

拜君言之辱使者歸則必拜送于門外若使人於君所 凡為君使者已受命君言不宿於家君言至則主人出 則必朝服而命之使者反則必下堂而受命 鄭氏曰急君使也言謂有故所問也聘禮曰君有言 君問事於其臣若使人以下此臣有所告請於其君 則以東帛如饗禮君言至以下謂敬君命也此謂國一 孔氏曰此一節論相聘問及君臣使人相告之事受 命謂受得君命為聘使君言謂受君言宜急去不得

ここうこここう 停留宿於家聘禮既受命遂行舍於郊是也君之所 謂災患及時事相告如春秋告雜乞師言田之類是 言謂有事故或問其臣或問他人鄭註聘禮記有故 也君之使去又出拜送門外去既送出門則知初至 至則主人出門拜迎君命辱者言屈辱尊者之命來 也有言必有物將之故鄭引聘禮東帛證之君使初 命使言朝服則君言至亦朝服可互見矣使者從君 迎亦出門也若臣有故而遣使告君必朝服命使也 禮記集説

處還則必下堂拜受君命去不下送反而下迎者尊 藍田吕氏曰人臣之義莫大乎敬君敬君莫大乎敬 君命也不出門者已使果於君使也不言拜從上可 嚴陵方氏曰不宿於家以見街君之命而不遑於處 反下堂而受命不敢不聽也二者皆敬之至也 命受君命不宿於家不敢留也君言至則出拜使者 也周公言子不敢宿則種于文王武王與此同義上

言拜辱拜送則知朝服而命之亦拜之也拜送於門 於君所乎言朝服而命之則知拜辱拜送亦朝服也 此所以言不宿於家也大夫見於國君國君拜其辱 然則為君使者豈其是哉此聘禮所以言釋幣遂行 長樂陳氏曰為人臣者無以有已故将軍受命之日 况君言至乎孔子問人於他那再拜而送之況使人 曰命蓋主於所使之人下曰言蓋主於所問之事 則忘其家臨軍誓衆則忘其親援将而鼓則忘其身

大公司られる司

禮記集說

使者以君言至出而拜迎出而拜送非拜使者也拜 夕舍於郊非必使事如此其急也不敢慢君之命也 者在馬故曲禮敏尊敬君命之說為尤詳朝受君言 君之命也使人請命于君其往則朝服而遣之其反 敬君之命如雷霆之不敢侮盖以吾君之所以為國 臣下而已命令重則其政舉命令輕則其事隳人臣 吳郡范氏曰人君所以為國者恃其命令足以鼓舞 則拜辱亦門外也 博聞强識而讓敦善行而不怠謂之君子君子不盡人 馬氏曰孔子問人於他那必再拜而送之況於君所 乎朝服而命下堂而受非敬使也敬君之義也 而勿輕發守之而勿輕變使天下致敬而取則觀聽 震動如此是以聖主兢兢業業不敢忽於出令審之 九重之中而動化萬里之外命令所至奔走奉承其 則下堂而受之非嚴使人也嚴君之命也人君深居 不惑而後治功可成也

たいヨューテョ

禮記集説

之數不竭人之忠以全交也 鄭氏曰敦厚也數謂飲食忠謂衣服之物 長樂劉氏曰多識前言往行者聞之博也窮理盡性 事悉受若使彼罄盡則交結之道不全若不竭盡交 以至於命者識之强也博聞矣强識矣而猶未敢以 乃全也 孔氏曰此明君子所行之事也明與人交者不宜事 為能也於是自卑而尊人抑已以崇德日新力行而

金りしたと

William Lind 善行則行之者也行常患於怠知矣而能遜行矣而 無厭怠斯其所以為君子數是以人人仰其學行竭 長樂陳氏曰博聞强識知之者也知常患於不遜萬 乎恭敬以親之所以致其歡也而益加恐懼不敢盡 其忠也而愈謙晦不敢竭人之忠馬此君子所以行 懈也是故全交之道日新德行以為之本 日礪而德日新使往來者日增敬慕終而始之弗敢 人之歡馬人人慕其德義竭乎忱誠以奉之所以致 禮記集說

不怠然後謂之君子蓋聞識自外入善行由中出自 周責人輕以約故盡歡以交人而不盡人之歡竭忠 月不違仁所謂為善行而不怠者也君子責已重以 勤顏子好學而不伐善所謂博聞强識而遜者也三 且自反而不責人則於其交也庸可責其歡忠之盡 以交人而不竭人之忠孟子曰爱人不親反其仁禮 外入者易實故處之以虚由中出者易倦故濟之以 人不答反其敬夫愛人至於不親禮人至於不答猶

Carol Alla 盡人之歡不竭人之忠所以全交也全則終始一馬 盡人之歡則人之所以施我之禮厚矣我或無以報 嚴陵方氏曰夫人幼而學之壯而欲行之則學之然 後行也故其序如此數所以交於外忠所以交於內 之則人將有責於我而交之迹得無虧於外乎竭人 乎詩曰寧適不來微我有咎此之謂也 之忠則人之所以感我之誠至矣我或無以應之則 人将有怨於我而交之情得無虧於內乎故君子不 禮記集說

若耳餘之有初實灌之凶終則虧矣 廣安游氏曰多能者常失於傲而自與為善者常失 宜有所止求而不止則歡有時而窮故其人之歡不 亦通古之制禮者於衣服飲食辭讓之際固有取於 於尚有得馬而止今也博聞强識而居之以讓敦善 此然不止於此也其人於已所求歡以承命則其求 行而加之以不怠謂之君子宜矣盡歡竭忠註疏説 可求之以盡也其人於已所望盡忠竭誠然所望當

CANDIO LIMIT 與人交所以貴辭貴讓貴有節貴不迫于人貴不干 人之忠若孔子出行不假雨具於子夏是矣君子之 盡人之數若陳敬仲之樂飲而不繼以燭是矣不竭 有所止尚望之而不止則忠有時而窮故其人之忠 子責以必報不穀是竭人之忠也如古注之說則不 歡也差共王歸知醬而問何以報我知醬不應而差 既獻之而又求其實劒故虞叔遂伐虞公此盡人之 不可使至於竭也盡人之歡如虞公求王於虞叔叔 禮記集說

言敬中間論君子之為人蓋敬者行禮之本也非謙 早者不能以行禮故博聞强識必繼之以遜非强有 永嘉戴氏曰曲禮所載大率皆威儀文物也獨首章 窮古人之道縣如此不獨於禮為然也 望于民者可小而不可大可使有餘而不可使至於 求而無已記曰不大望于民傳曰舜不窮其民言其 掩人之私皆所以不盡數不竭忠之意也詩曰攜無 曰益牖民孔易言其求於民者當有所止而不可益

Love Dougl Realing 1 藍田吕氏曰歡謂好於我也忠謂盡心於我也好於 臨川王氏曰盡人之歡竭人之忠則求人已深能全 我者望之不深則不至於倭而難繼也酬酒不舉三 交者鮮矣盡歡以交人而不盡人之歡竭忠以交人 以為隆禮之君子也 力者不足以行禮故篤善行光繼之以不怠此其所 爵油油而退是也盡心於我者不要其必致則不至 而不竭人之忠此所謂躬自厚而溥責於人也 禮記集説

金グロをノニー 禮曰君子抱孫不抱子此言孫可以為王父尸子不可 尸者則自下之尸必式乘必以几齊者不樂不弔 以為父尸為君尸者大夫士見之則下之君知所以為 於不能勉而難繼也詩曰每有良朋烝也無我是也 所以尊尸國君時或幼小不能盡識羣臣有以告者 鄭氏曰孫為王父尸以孫與祖昭移同也下下車也 則失正散其思也 乃下之尸必式禮之也乗以几尊者慎也齊者哀樂

大江日三人子 者皆舊禮語也祭祀必有尸尸必以孫今子孫行並 孔氏曰此一節論立尸用人相尊敬之法凡稱禮曰| 子問云孫幼則使人抱之無孫則取於同姓可也謂 故云公尸諸侯亦然天子祭天地社稷山川四方百 無服內之孫則取服外同姓也天子至士皆有尸天 解云此言孫可以為王父尸子不可以為父尸也曾 幼弱則必抱孫為尸不得抱子為尸也作記者又自 子必取孫列之為卿大夫者謂諸侯入為卿大夫者 禮記集說 十四

物及七祀諸侯祭社稷竟内山川及大夫有采地祭 禮云男男尸女女尸至祔祭後止用男之一尸祭統 夏傳云舜入唐郊以丹朱為尸則祭天亦有尸也為 云設同几是也若祭勝國之社稷則士師為尸典義 五祀皆有尸也外神之屬不問異姓同姓但卜吉則 君尸謂臣謂君作尸者已被上古君許用者也古者 可為尸祭殤無兄若新喪虞祭男女各立尸故士虞 公年說祭天無尸左氏說晉祀夏郊以董伯為尸虞

金牙口匠二言

たこりうとう一種記集説 時立乗平常則馬較詩倚重較分是也若應為敬則 前一後二横一木下去車床三尺三寸謂之式於式 也式謂俯下頭也古者車箱長四尺四寸而三分之 外其尊未伸不敢亢禮不可下車故式為敬以答君 於散齊之時在路見尸亦自下車敬之尸在廟門之 致齊各於其家散齊亦猶出在路及祭日之旦俱來 上二尺二寸横一木謂之較較去車牀五尺五寸於 入廟故羣臣得於路見君之尸皆下車而敬之君若 十 五

金万正匠 落手隐下式而頭得俯俛式視馬尾是也尸至廟中 禮伸則亢故答拜几案在式之上尊者有所敬事以 孫自有其父故在祖則可抱非謂為尸而抱也祭所 横渠張氏曰抱孫不抱子父於子主於尊嚴故不抱 手據之几上有幂君以羔皮以虎緣之也 於事尸分明是孫行反以子道事之則事親之道可 以有尸者盖以示敬若接鬼神則室中之事足矣至 以喻矣 又曰節服氏言郊祀送逆尸從車則祀天 10 TH

臨川王氏曰於祭之有尸見君子所以事鬼神之盡 幼也 也鄭註國君幼小有告者乃下之君必有告者不必 言郊祀有尸不害后稷配天而有尸也 有尸也天地山川之類非人鬼者皆難有尸節服氏 是會附著敬事 又曰古者不用尸則有陰厭書儀 尸本與死者一氣又以生人精神去交感他那精神 新安朱氏曰神主之位東向尸在神主之北古人用

7. T. S. S. S. S.

禮記集說

大

金好四屋一生書 中所謂闔明垂簾是也欲使神靈厭飲之也 又曰 古時中國與夷狄一般後世聖人有改之未盡者尸 自周以來不見說有女尸想是漸次發了杜佑說上 古者立尸必隔一位孫可以為王父尸子不可以為 類事見杜佑所作理道要缺末篇 其一也今蠻峒中猶有此但擇美丈夫為之不問族 父尸以昭穆不可亂故也 又曰古者男女各有尸 藍田吕氏曰求神必以其類升其堂也入其室也其

欠三日司 三十 其來事也此孝子之心所以必立尸也主人之事尸 致其精明之德恍惚以與神明交者也樂則散哀則 安也故尸之来車用之古之有故事者必齊齊者車 而廣客之自確于西階始此事人事鬼之所以異也 以子事父也然獻酢拜跪禮無不答猶實之也父母 形不可見也其聲不可聞也亨熟題鄉而薦之莫知 尸必益之求於神而不敢專也特性禮前期三日筮 尸少牢禮前宿一日益 尸也几者等者之所馬以養 禮記集説 十上

動皆有害於齊也故不樂不吊全其所以齊之志也 之必饗也孝子得以致其誠而盡其心矣 之類者為尸馬然後想其形容之肖似也知其飲食 不可得而見也飲食不可知其變也是以取其昭穆 則欲見其形容愛其親之至也則欲饗之飲食形容 日精明之至必見其所以齊者是故敬其親之至也 長樂劉氏日孝子之祭於其親也散齊七日致齊三 嚴陵方氏曰君子則指所祭之主也凡為尸者不必

ここりらんか 一 皆幼必曰抱以見禮之所在不以幼而廢也且尸 者則知非為君尸者有所不下矣君知所以為尸者 所祭之主固為孫行然於主祭之人則子行也父北 哀樂二其心至於祭則曰樂以迎來哀以送往何也 之倫者意在乎此下謂在車則下之也必曰為君口 面而事之又所以明子事义之道馬祭統言見父子 謂之式猶執杖謂之杖也致齊將以致祭也故不以 則自下之者學記所謂當其為尸則弗臣是也馮式 禮記集說

金少口匠人 齊之所謂哀樂者以防外物為主祭之所謂哀樂者 齊之不哀不樂乃所以致祭之哀樂而已 神之來惟能防外物之哀故能盡內志而哀神之往 明非已孫崔靈恩謂大夫用已孫為尸非也特牲禮 新安王氏曰特性禮註大夫士以孫之倫為尸言倫 以盡內志為主惟能防外物之樂故能盡內志而樂 有尸士禮也少年禮有尸大夫禮也祭統言君執主 山陰陸氏曰其所以為尸者則有義矣

當門随居喪之禮頭有割則沐身有寫則浴有疾則飲 大いりっとう 一 毀六十不毀七十唯衰麻在身飲酒食肉處於内 居喪之禮毀瘠不形視聽不衰升降不由阼階出入不 酒食肉疾止復初不勝喪乃此於不慈不孝五十不致 始衰也 鄭氏曰形謂骨見皆為其發喪事升降出入常若親 **琦裸尸諸侯禮也守被言以其服授尸天子禮也** 存隧道也勝任也不致毀以下皆所以養老人五十 禮記集説 十九

存了人口匠心言 孔氏曰此一節明孝子居喪之法毀濟贏瘦也許贏 魯襄公三十一年 經書子野卒傅云致也是也 居喪許有毀而不得極羸瘦六十衰甚都不許毀也 也不留身繼世是不慈也滅性是違親生時之意是 也不勝喪謂疾不食酒肉創寫不沐浴毀而滅性者 不忍從又作階上下也若科祭則同於吉得升作階 瘦不許骨露見也作階主人之階也孝子在喪思墓 不孝也然本心實非為不孝故言比也致極也五十

アノスンローラース・ナーコー 藍田吕氏曰記曰毀不危身為無後也又曰言而後 廬寢皆桃塊所以致毀者懂至於不死而已然先王 喪其哀慕之至如不欲生齊疏之服饘粥之食居倚 事行者杖而起身自執事者面垢而已君子執親之 則罪莫大馬此君子所以不敢過也君子之居喪三 於減性矣非特然也送死之大事且將廢而莫之行 制禮毀不滅性教民無以死傷生毀齊形視聽衰幾 年無改於父之道若父存馬而升降不由作階出入 禮記集說

生がプロドルとうこ 果大功之喪不飲醢醬小功總麻不飲體酒然有疾 粥朝一溢米暮一溢米齊衰之喪疏食水飲不食菜 為之沐浴者有疾不可以致毀也父母之喪既殯食 居喪之禮非虞祔練祥無沐浴然頭有創身有瘍必 不由作階之節也雖天子諸侯在喪稱子亦此義也 不當門隊執人子之禮而不忍廢也士喪禮既格枢 遷于祖主人從升自西階既葬反哭入升自西階此 則飲酒食肉者毀不可滅性也二者皆以權制者也

たこりられたす 而不食粥矣不毀則食不疏而有醢醬矣七十之制 食水飲也衣服居處哭泣之節稱之不致毀則食食 也光者居喪與有疾者同蓋亦以權制者也蓋養老 雖志在慕親而至於滅性而絕後徇輕而忘重謂之 身者親枝也體親之愛則不可以過毀不勝喪而死 之政自五十始血氣既衰養道所以不可闕居喪有 不能任故為之節也致毀之食饘粥也不毀之食疏 不孝可也汎言居喪而不獨父母此所以兼言不慈 禮記集說

金少口匠と言 嚴陵方氏日毀瘠不形愿或至於滅性故也居喪之 當大事也雜記言視不明聽不聽君子病之者以此 禮雖哭泣無時然不可以過哀而喪其明馬雖聞樂 所變者衰麻之服餘無變也 降不由阼階出入不當門隊者事死如事生也七十 不樂然不可以過哀而職其聽馬視聽衰則不足以 前言為人子者居不主與行不中道及其居喪則升 則自東麻之外與平居無以異飲酒食內則不必有

そこうらんかつ 疾處於內則不居門外之倚廬也 於善又從而教之使其喜怒哀樂皆中於節而於過 怒不可以至於雲有喪者毀齊不可至於形視聽不 廣安游氏曰聖人之意以為天下學者不能以徑至 不及者聖人交責馬今夫有憂者笑不可以至於別 山陰陸氏曰五十不致毁四十雖不能毀猶當勉也 教人喜怒哀樂之節也先王威時道學修於中禮制 可至於衰齊者不可以樂不可以弔若此者皆所以 禮記集説 主

金グロアノニー 生與來日死與往日 慈湖楊氏白小戴記首篇曲禮檀弓多言喪禮頗合 嗚乎威矣 行於外中和備於天地之間而無有過與不及之患 制者也 易喪祭者天性之發於文為而先聖王因之而為節 孔子云所重民食喪祭之意喪祭感動人之善性也 鄭氏曰與猶數也生數來日謂成服杖以死明日數

スこのるとなる 一里 殯日不屈成服杖日者成服必在殯後故也大夫以 殯飲數死日為三日士早 屈故降不如大夫然惟屈 孔氏曰此士禮謂生者成服杖數來日為三日死者 朝主人杖二者相推其然明兵與或為予 服杖似異白矣喪大記曰士之喪二日而殯三日之 而小飲又厥明大飲而殯則死三日而更言三日成 者大夫以上皆以來日數士喪禮曰死日而襲厥明 也死數往日謂殯飲以死日數也此士禮貶於大夫 禮記集說 主

金少口屋人言 藍田吕氏曰如三日成服杖生者之事也其三日也 大記云大夫之喪三日之朝既確主人主婦室老皆 自死之明日數之故曰生與來日如三日而殯死者 無所復疑也 未審故云似異日又引喪大記二者相推較是異日 上尊則成服及獨皆不數死日也鄭引士喪禮以其 之事也其三日也自死之日數之故曰死與往日喪 杖則生死皆以死之明日數之與士異矣士位甲禄

殯之日也亦若言五日而殯不言朝言朝嫌於已麼 **田五日既殯大夫之喪言三日之朝既殯言既殯非** 寡不若大夫死事畢而後治生事故成服杖後於殖 若大夫以上言來日嫌於已處此言之法故君之喪 外姻至何也曰士甲故主生者之月日言之不嫌也 是然則喪大記云士之喪二日而殯左氏曰士踰月 山陰陸氏曰無貴賤一也鄭氏謂士禮貶於大夫非 日然以來日往日數之皆可以名三日也

大三日日八十二

禮記集說

一十四

生者三日成服而吸粥三月卒哭而疏食春祥而練 其未至之日也在死者則為往逆計其已過之日也 金華應氏曰喪家之時日一也在生者則為來順數 永嘉戴氏曰死者日遠生者日忘聖人念之故三日| 日數其情哀矣聖人察於人情之故而致意於一日 而殯死者事也以往日數三日而食生者事也以來 冠則食菜果大祥而為冠則食醬體是月禪徒月樂 二日之間以此教民而猶有朝祥暮歌者可不悲夫

蓋謹終追遠愈久而愈不忘也生者未父雖孝思問 而想像儀刑感念畴昔常有終身之憂與之以往日 身揚名以顯父母孝之終也死者已往雖去之日遠 日者所以扶持保護而勉其為無窮之計也故曰立 極而毀瘠不形視聽不衰無有一朝之患與之以來 而虞祔春而祥祭再春而大祥又為之忌以哀慕之 既免喪不致則出身以從仕而無適不可馬盖復生 有節初不以毀滅性也死者三日而殯三月而葵葵

C. 0.2 A. A. 0

禮記集說

字五

金少四屋人 知生者吊知死者傷知生而不知死吊而不傷知死而 不知生傷而不弔 歲眉壽無有害是也死之日已往而難追故死則計 馬又曰亡則弗之忘矣一曰與許也猶期也生之日 其往之期者為不可及若曰日月不居奄終祥練是 方來而未已故生則祝其來者為未艾若曰萬有千 者所以痛悼追惜而傷其不可復反也故曰往而亡 卷七

Ch. Donat Action 記日諸侯使人形辭曰寡君聞君之喪寡君使某如 鄭氏曰人恩各施於所知也事傷皆謂致命辭也 辭罪退皆哭 天降災子遭惟之如何不淑此施於死者蓋本傷辭 何不淑此施於生者傷辭未聞也說者有吊辭云皇 七並識則遣設吊辭傷辭兼行若但識生而不識亡 孔氏曰自此至其所欲一節論吊傷之法若存之 則惟遣設吊辭而無傷辭若但識亡惟施傷辭 禮記集說 千八

吊辭也此皆不自往而遣使致已之命生事死傷其 前也雜記行馬之後致含養罪畢乃臨若不致含養 使口致命若傷辭當書之於板使者讀之而真致殯 文自可悉但記者丁寧言之故其文詳也然吊辭乃 馬氏曰子張死曾子齊衰而往哭之或曰齊衰不以 生而弔之則其弔也近於謟 嚴陵方氏曰不知死而傷之則其傷也近於偽不知 **期明书記乃臨故鄭云书傷辭畢皆哭**

たれりい 人子可 其所欲 人弗能館不問其所舍賜人者不曰來 取與人者不問 臨川王氏曰不問其所費不問其所欲不問其所舍 横渠張氏曰賜人者不曰來取亦是辭有枝葉也 問其所欲已物或時非其所欲將不與也 鄭氏曰皆謂傷恩也見人見行人也館舍也與人不一 **吊曾子曰我吊也與哉然則傷吊之禮所施固異也** 喪弗能轉不問其所數問疾弗能遺不問其所欲見 禮記集說

金万丘上二十 其所欲為人養康也 辭口惠而實不至也賜人者不曰來取與人者不問 廣安游民曰君子忠信以為本禮義以文之無忠信 難言非所以惠人之道也 之實而徒以辭色相與苟欺於人以賈其一時之忧 與人者問所欲人之所難言也賜之而難取問之而 誠不如勿問之矣賜人者使之來取人之所難取也 藍田吕氏曰君子於其言無所茍而已所問不由於

適差不登壟助葬必執綿臨喪不笑揖人必違其位望 てこうる とよう 嚴陵方氏曰表記言有客不能館不問其所舍則知 學者所不可忽 與人者穿窬之盗一辭色之間君子小人之判如此 此一介不以取人不以與人蓋伊尹之徒苟以辭戶 在小人則穿窬之盜也夫不輕求於人不輕以許 日陰陸氏曰舍客也館主人之事也 謂行人耳儒行言孔子至舍哀公館之者以此 禮記集說

卷歌適差不歌哭日不歌送喪不由徑送葵不辟塗淹 臨喪有必有哀色執綿不笑臨樂不歎介胄則有不可 犯之色故君子戒慎不失色於人 极不歌入臨不翔當食不歎鄰有喪春不相里有殯不 鄭氏曰壟家也墓壁域登壟為其不敬葵喪之大事 揖必違位望极入臨哀傷之無容樂也食或以樂非 紼引車索也臨喪宜有哀色故不笑禮以變為敬故 歎所也相謂送杵聲不相不巷歌所以助哀也墓非

C. T. S. M. M. 皆宜與事相配介甲也失色謂色厲內在貌恭心很 塗潦所哀在此也臨喪執綿臨樂及介胄諸事其貌 位見人則當離已位而向彼遥揖也熊禮君降階爾 孔氏曰自此至君側一節雜記吉凶舉動威儀之事 樂所哭日哀未忘故皆不歌送喪不由徑送葵不辟 絕屬棺曰綿屬車曰引引綿亦通名助葵本非為客 非情者也 正助事耳故宜執綿也必違其位位謂已之位也於 禮記集說 二九

金少口匠之言 子接人凡所施用並使心色如一不得色違於心 揖也入臨人之喪不得趨翔為容哭日謂形人日也 藍田吕氏曰龍非所登也助葵執綿必有事也吊於 論語孔子於是日哭則不歌介胄則戎容暨暨使形 卿大夫爾近也排而移近之明雖君臣皆須違位而 葬者之執引岩從極及廣皆執綿諸侯之禮曰寡君 勢高岸有不可犯之色以稱其服也是故君子戒慎 不失色於人此句并結前義故者承上起下之辭君

Ca.) Trust Litation 春人歌以助春也適差不歌如望極不歌也送喪不 亦執紼也臨喪非笑所也望极不歌如臨喪不笑也 有宗廟之事使一介老某相執綿則助奏者雖諸侯 由徑不欲速也不辟塗潦不擇地也哀在乎此則忘 乎彼也執綿不笑猶臨喪不笑也當食不歎猶臨樂 無服之喪至誠惻怛當與天下同之況鄰里乎相者 必稱其服情必稱其色内外相顧所謂不失色於人 不歎也臨喪則必有哀色介胄則有不可犯之色色 禮記集說 三十

金少口匠ノ言 皆所以言哀樂喜愠之情不相雜也此言揖人必違 講義曰臨喪不笑與望枢不歌入臨不翔當食不歎 言者朝廷之禮此所言者燕居之禮朝廷尚嚴熊居 其位孟子言不歷位而相與言不踰階而相揖彼所 苟且之便也送葵不辟塗潦者不憚徒涉之勞也送 尚和言之不同所主之禮異也送喪不由徑者不取 喪則知生者送葵則知死者故所以送之必不能無

Can De La Maria **泰不相則有獨可知於里言有獨不巷歌則有喪可** 啓礦而後葬故未葬之前通謂之有礦於鄰言有喪 嚴陵方氏曰除喪而後祥故未祥之前通謂之有喪 色於人矣宜君子於此戒慎而不敢忽也 矣惟無所茍故臨喪而哀執紼不笑臨樂不歎介胄 輕重難易之異馬 又曰君子之顏色無所茍而已 知春猶不相則不巷歌可知不巷歌則容或相春矣 不可犯其為色不同而莫不中禮莫不中禮斯不失 禮記集說

金グログノニー 藝文志詩賦類有成相雜詞十一篇豈亦送杵聲平 寡者其情昵遠而衆者其情躁故哀不能無輕重淺 盧陵胡氏曰鄭云相送杵聲案孫卿書多言成相漢 在已乃曰不失色於人何也蓋色則已與人相通故 五家為鄰五鄰為里鄰近而里逐鄰寡而里衆近而 深之别馬戒者謹之事謹者戒之心然而色之得失 必以人為言馬 人樂記云治亂以相鄭云相即拊也亦以節樂拊者

SACOTOST AIRES 當故臨樂不歎兵革以威克愛也以威克愛則服必 潦傳曰所樂而憂猶有憂而樂君子之憂樂各有所 馬氏曰喪以執事為禮故送喪不由徑送葵不辟塗 送葬不必有服 如此故曰禮儀三千待其人而後行送喪有服者也 山陰陸氏曰子於是日哭則不歌至是惟孔子乃能 杵聲矣蘇氏云謳謡名 以章為表裝之以糠糠亦名相因以名馬則又非送 禮記集說 丰二

金好四座公言 慈湖楊氏曰送喪為生者送葵為死者禮送喪不由 戒慎不失色於人 徑則辟塗潦送葵不辟塗潦則不由徑可知不由徑 以此也禮曰服其服則文以君子之容有其容則文 稱情容必稱服故戎容暨暨介胄有不可犯之色者 謂從喪而送不由徑道而會也不辟塗潦謂柩車涉 以君子之辭遂其辭則實以君子之德德稱容容稱 則民望其容貌瞻其顏色而心喻其德矣故君子

國君撫式大夫下之大夫撫式士下之 てこうら とよう 情可知執綿不笑則憂之情可知 乎内則色之得失見於外故臨喪必有哀色則良之 長樂陳氏曰情者色之實色者情之文情之得失存 鄭氏曰撫猶據也據式小免崇敬也 大夫之臣亦如大夫於君也 塗療送死者哀情重不憚塗療而從之無所避也 孔氏曰謂君臣俱行君式宗廟則臣宜下車若士為 禮記集說 풀

金好口屋人門 禮不下庶人刑不上大夫刑人不在君側 藍田吕氏曰下之敬重於式所敬皆降一等也 敬國君大夫士其名位不同則禮亦有差等矣 講義曰周官與人言為式為較說者謂高三尺三寸 鄭氏曰禮不下庶人者為遽於事且不能備物刑不 為式馬五尺五寸為較馬較則言其常撫式則致其 上大夫者不與賢者以犯法其犯法則在八議輕重 不在刑書刑人為怨恨為害也春秋傳曰近刑人

次三日三人三十三 輕死之道 夫必用有德若逆設其刑則是君不知賢也鄭謂不 此禮不下與庶人行也白虎通云禮為有知制刑為 孔氏曰庶人貧無物為禮又分地是務不暇熊飲故 肆諸朝是大夫亦有刑但大夫罪未定之前則皆在 禮有犯罪致殺放者古周禮說士尸肆諸市大夫尸 與賢者犯法與猶許也若許之則非進賢之道然周 無知設五刑三千之科條不設大夫犯罪之目以大 禮記集說

金少口及心三 禮行之 黄氏曰周禮小司徒之職民之器物比問共置豈無 張氏曰庶人非是都不行禮也但以其處務不能備 年傳謂閣弑吳子餘祭證刑人在君側之失也 之故不著於經禮三百威儀三千耳其有事則假士 以畜妻子雖天窮廢疾無告者自有閣黨使之相於 八議鄭註是也被刑殘者不得令近君鄭引春秋公 人之禮不備哉王者制民之産仰足以養父母俯足

次三百五三三 一 髮之類若老者為致仕之人則大夫士下之可知矣 價國君遇齊牛而撫式則臣下下之其猶人君式黃 若國君見黄髮庶人而撫式則大夫士所乗皆天子 之即則厥義明矣先儒誤認禮不下庶人與刑不 相期豈是民窮而皆無禮哉今詳之盖上文言君臣 而下故曰禮不下庶人者也其文連續上文為乗車 命車不必下之皆式之而已謂乗車之禮不為庶人 同行各在車上展禮之節謂若國君下宗廟式齊生 禮記集說 圭

シグモノ つこ 爵者與王之同族奉而適甸師氏以待刑殺是也古 古之制禮皆自士始庶人則略而已大夫有罪非不 責之大夫賢且貴者也不可以待小人之法辱之故 藍田吕氏曰庶人愚且賤者也不可以待君子之事 面髡者使守積刑人而在君側輕身之道也 者刑人皆遠之墨者使守門劓者使守關別者使守 大夫辭句相對而廣為數引義無所歸餘義 刑也八議所不赦則刑于隐者周官掌四所謂凡有

大正日う Amin 禮記集説 言朴作教刑則刑加乎士矣 麼而已故比使之共古山二服問共祭器族共喪器 李氏曰庶人其財不足以備禮先王之政亦使之無 者則士而已王制言禮樂造士則禮及乎士矣舜典 夫也要之以治賤者為之主在大夫之下庶人之上 嚴陵方氏曰周官司冠有議貴之辟宗伯不以象示 民亦此意也然周官以禮俗馭其民則禮非不下無 人也要之以治貴者為主有甸師氏則刑非不上大 手六

待之常略是以邦國之獄訟則以邦法斷之卿大夫 坐獄訟者恩也刑必及之者義也先王以致其恩故 德教使然也故周官云命夫命婦不躬坐獄訟不躬 牵掣而加之也以刑不上大夫而大夫亦不失訟罪 在五刑之域者造中闕而自請罪君不使有司執縛 於一而易具故民得相資而亦無廢禮大夫之罪其 黨共射器州共質器鄉共古山禮樂之器其財非出 之獄訟則以形成娶之而已以致其義故馭之常詳

CEDan Asio 禮記集説 講義曰大夫之貴當厲其節不當待之以刑也然無 制刑至於百官而後見刑之備制禮至於萬民而後 是以於罪之重者或服法之輕故廢以取其罪於罪 為大夫豈有至於此亦與中人為制而已故先王之 之輕者或服法之重故誅以馭其過雖然成德而後 人豈不可行禮哉不以禮責之耳大夫豈不可加以 刑之中於民言禮於百官言刑所以舉其法之備也 見禮之成故書曰伯夷降典折民惟刑士制百姓於 手上

金罗正匠人言 謂其不下及也然非庶人舉無禮也持自士以上之 廣安游氏曰禮不下庶人古注詳美如庶人不廟祭 禮所不及耳刑不上大夫者言不上及於大夫非大 刑哉不宜待刑而後治耳 子不為容進退趙走則朝廷之禮所不及也不下者 及也無人無熊禮則酬酢之禮所不及也無人見君 則宗廟之禮所不及也庶人徒行則車來之禮所不 夫舉無刑也持不以庶人之刑加之耳且古者之制

貴賤異於後世古者貴有常尊賤有常里故禮刑所 為卿相者有之為卿相者一終其身則其子孫降在 諸侯之官世為大夫者常為三廟常居大夫之官及 皂隸者有之所謂禮不下庶人刑不上大夫不可得 及皆有常所後世貴賤無常為庶人者朝為匹夫暮 而行矣假以宗廟言之世為諸侯者常為五廟常居 至後世父為卿相而子孫為匹夫則其宗廟官室不 可再傳三傳也朝為匹夫而暮為即相則其禮前無

舒定四库全書 身居之不可常也天下之禮惟其常也則人知習之 所承而所謂宗廟宫室者其來無所自特以身祭而 惟其習之也則其為禮也有序其施行有漸故人安 無漸此後世貴人不能為禮而子孫多至於犯刑者 於其常而易於為治若貴賤驟易則犯法施行其來 金華邵氏曰世俗之説曰禮不下庶人則庶人不足 以行禮刑不上大夫則大夫有罪不可以加刑如此

當待以禮義康恥云耳經日安上治民莫善於禮骨 官之八議果何用也夫不下無人猶曰不以無人為 無忌憚矣禮儀三百威儀三千與夫成湯之官刑周 近乎 居則庶乎薰陶浸漬以成其德刑人過惡暴白客可 誼曰上設禮義廉恥以勵其臣是也人君當與正人 下而使之發禮不上大夫猶曰大夫不以刑為上而 則棄眾人於禮法之外為大夫者可以率意妄行而 禮記集號

舒定匹库全書 畜之者仁也不近之者智也世衰禮廢而防患之道 禮記集說卷七 禮也周禮掌戮墨劇官則等非不畜也不近之而已 長樂陳氏曰刑人不在君側禮也公家不畜刑人非 不謹此美子餘祭所以見我於閣齊莊公所以見間 一雅渠與載孔子適陳趙談冬乗爰終極諫